

Slutrapport

Upps snabbning av kommunernas Räkenskapssammandrag (RS)

Innehåll

1	Sammanfattning	3
2	Projektet	3
2.1	Projektets bakgrund och uppgift.....	3
2.2	Deltagare.....	4
3	Kunder och kundönskemål	5
4	Projektarbete och erfarenheter	5
4.1	Vad som var positivt.....	5
4.2	Vad som kan förbättras.....	5
5	Resultat	5
5.1	Enkätundersökning	6
5.2	Utbildning.....	7
5.3	Inflöde RS 2007.....	7
5.4	Publicering av det preliminära bokslutet	10
5.5	Publicering av nyckeltal	10
5.6	Kommunbesök.....	10
5.7	Kontakt med storstadskommunerna	11
5.8	Tips till kommunerna	13
6	Fortsättning	13

Bilagor

- 1 Redovisning av enkätsvaren
- 2 Frågeställningar till kommunerna
- 3 Tips

1 Sammanfattning

Uppsnabbning av kommunernas räkenskaper är ett delprojekt i Emma-projektet inom Statistiska centralbyrån (SCB), vilket har sin utgångspunkt i utredningen om översyn av den ekonomiska statistiken.

Målet med detta projekt är uppsnabbning av den ekonomiska statistiken för kommunerna. Det långsiktiga målet är att redovisning av nyckeltal för kommunernas verksamheter ska kunna offentliggöras senast den 30 mars året efter verksamhetsåret. Delmålen består av att gå genom hela RS-blanketten, förbättra kommunikationen med kommunerna, effektivare granskning av RS-blanketten, tidigare publicering av nyckeltal i "Vad kostar verksamheten i Din kommun" (VKV) och i kommundatabasen (KDB) samt att ge mer stöd till storkommunerna för att de ska kunna lämna bokslutsuppgifterna tidigare.

Målet att snabba upp den ekonomiska statistiken för kommunerna har delvis kunnat uppfyllas, om jämförelse görs mellan föregående år. Inflödet var för RS2007 bättre än RS2006 och RS2005. Men det återstår mycket arbete och stora förändringar för att kunna uppfylla det långsiktiga målet att kunna redovisa nyckeltal för kommunernas verksamheter senast den 30 mars året efter verksamhetsåret. Delmålen är till största delen uppfyllda eller på väg att kunna uppfyllas under kommande insamling av RS2008.

Inom SCB kommer vårt fortsatta arbete för att snabba upp insamlingen inför RS 2008 att innefatta fortsatt stöd till storstäder, striktare hantering av anståndsbegäran, uppföljning av byte av kontaktpersoner samt översyn av granskningsprocessen.

För att kunna uppfylla det långsiktiga målet anser vi inom projektgruppen att kommunernas attityder till RS måste förändras, detta kan påverkas genom bl. a. utbildning. De statistikansvariga myndigheterna måste se över sina behov av ekonomiska uppgifter eftersom omfattningen på RS måste minskas och förenklas för uppgiftslämnaren. Ändring av kommunallagen, för att kommunerna ska lämna sin årsredovisning tidigare till fullmäktige, kan vara den enda vägen att uppfylla det långsiktiga målet.

2 Projektet

2.1 Projektets bakgrund och uppgift

Regeringen beslutade i september 2000 att en utredning skulle tillsättas med uppgift att göra en översyn av den ekonomiska statistiken. Utredningen föreslår i slutbetänkandet (SOU 2002:118), en ambitions höjning för den

ekonomiska statistiken och krav på en uppsnabbning av den ekonomiska statistiken.

EMMA-projektet inom SCB har sin utgångspunkt i denna utredning. EMMA-projektet eller paraplyprojektet för förbättring av den ekonomiska statistiken omfattar förbättringsförslagen i SCB:s åtgärdsplan för den ekonomiska statistiken samt ytterligare ett antal förbättringar av den ekonomiska statistiken som aktualiserats under de senaste åren. EMMA-projektet omfattar ca 30 projekt som i vissa fall är uppdelade på flera delprojekt. Uppsnabbning av kommunernas räkenskapsammandrag är ett av dessa delprojekt.

NR/OE har ansvar för detta projekt. Projektet är angeläget eftersom den sena publiceringen av kommunernas räkenskaper får återverkningar såväl för nationalräkenskapernas (NR) kvalitet och myndigheternas uppföljning av kommunala verksamheter som för kommunernas egen användning av undersökningsresultaten. En bättre användning på kommunnivå av resultaten t.ex. i planerings och budgetarbete samt jämförelse med andra kommuner ökar också på sikt kommunernas vilja att snabbt och riktigt lämna efterfrågade uppgifter.

Målet med projektet är uppsnabbning av den ekonomiska statistiken för kommunerna. Ett långsiktigt mål är att redovisning av nyckeltal för kommunernas verksamheter ska kunna offentliggöras senast den 30 mars året efter verksamhetsåret. Delmål har satts upp som hjälp för att uppnå projektets huvudmål att snabba upp publiceringen av den ekonomiska statistiken för kommunerna. Delmålen består av att:

- gå genom hela RS-blanketten
- förbättra kommunikationen med kommunerna
- genomföra effektivare granskning av RS-blanketten
- tidigare publicering av nyckeltal i "Vad kostar verksamheten i Din kommun" (VKV) och i kommundatabasen (KDB) samt
- att ge mer stöd till storkommunerna för att de ska kunna lämna bokslutsuppgifterna tidigare.

2.2 Deltagare

Projektledare har varit Ingela Johansson NR/OE som varit sammankallande för projektmötena, sammanställt rapporter och har ansvarat för att aktuella frågor behandlats. Projektgruppen har även bestått av Elisabeth Siegrist och Alf Pettersson båda från DFO/OU.

Referensgrupp har varit medlemmarna i samrådsgruppen för kommunal finansstatistik. Referensgruppen har regelbundet informerats om projektet vid gruppens möten som hålls fyra gånger per år.

3 Kunder och kundönskemål

RS främsta kunder och användare är Nationalräkenskaperna (NR), Finansdepartementet, Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) samt Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA). Det är främst Finansdepartementet och KDB som efterfrågar snabbare redovisning av den ekonomiska statistiken.

4 Projektarbete och erfarenheter

4.1 Vad som var positivt

Positiva erfarenheter från detta projekt har varit att vi fått en klarare bild av hur kommunernas arbete med RS går till. Vi har även fått bekräftelse på vad kommunerna upplever som mest tidskrävande och svårast att besvara i undersökningen. Detta genom den enkätundersökning vi gjort bland kommunerna och de besök vi gjort hos olika kommuner.

Kommunikationen mellan SCB och storstadskommunerna har stärkts. Detta kommer med stor sannolikhet medföra en förbättring av inlämningstid och kvalitet för storstadskommunernas insamlade uppgifter.

4.2 Vad som kan förbättras

Ett fortsatt arbete med information till kommunerna kommer även i fortsättningen krävas för att snabba upp inlämnandet av RS. Kommunerna måste ha kunskap om varför RS görs och vilken nytta statistikanvändarna har av varje enskild kommuns uppgifter. Kommunikationen med kommunerna måste fortgå.

Granskningsdokumentation behövs även för avdelningarna pedagogisk verksamhet samt vård och omsorg. Dokumentationen behövs för att beskriva hur granskningen ska göras inom respektive avdelning i RS-blanketten, vilket underlättar för ny personal som ska granska RS. En översyn behövs även göras av befintliga kontroller och kontrollblad i blanketten. Detta kommer att göras till viss del inför insamlingen av RS 2008.

5 Resultat

För att uppnå våra mål och delmål har vi genomfört följande aktiviteter som redovisas under detta avsnitt.

5.1 Enkätundersökning

Under september 2007 skickades en enkät ut till samtliga kommuner, se bilaga 1. Totalt var det 148 (ca 51%) kommuner som besvarade enkäten. Syftet med enkäten var att få uppfattning om kommunernas arbete med RS, dels vad gäller tidsåtgång, antal personer som berörs samt vad som uppfattas som svårast eller mest tidskrävande med RS-blanketten. Kunskap om detta behövs för att kunna uppnå målet med projektet, dvs. att snabba upp redovisningen av den ekonomiska statistiken. Kunskaper från undersökningen kan också tas tillvara vad gäller frågorna om vad kommunerna anser vara svårast eller mest tidskrävande att besvara.

Resultatet från undersökningen visar att kommunerna lägger ner mycket tid på att besvara RS, detta skiljer sig dock åt, orsaker till detta kan bl.a. vara kommunens storlek, ambitionsnivå samt resurstillgång, med resurstillgång menas både personal och elektroniska system. Tidsåtgången för att besvara ordinarie RS uppvisade ett medelvärde på 14 dagar för samtliga kommuner som svarat. Arbetet med RS tog 60 dagar för storstadskommunerna. Tidsåtgången för den pedagogiska avdelningen är ungefär densamma som för vård och omsorg, dvs. 7-8 dagar. I medeltal var det två personer som jobbade med ordinarie RS. Den kommun av storstadskommunerna som svarat, angav att 40 personer jobbat med RS.

Kommunerna har svarat mycket olika på frågan om vad som är svårast eller mest tidskrävande att besvara. Exempel på vad kommunerna har svarat är bland annat: detaljeringsnivån för den pedagogiska verksamheten och vård och omsorg är för hög, driftredovisningen är mest tidskrävande att besvara, verksamhetsindelningen stämmer inte med kommunernas, svårt att fördela mellan olika verksamheter och fördelning av gemensamma poster.

Resultatet från enkäterna har skickats ut till kommunerna och publicerats på uppgiftslämnarsidan, www.kommunernasekonomi.se.

Några kommuner har i efterhand hört av sig och åter efterfrågat resultatet från enkäten, syftet har varit att de velat se hur mycket tid andra kommuner lägger ner på RS.

Slutsatser från enkätundersökning är som väntat att kommunerna lägger ner mycket tid på RS insamlingen. Verksamhetsindelningen så som den nu ser ut i avdelningarna driftredovisning, vård och omsorg samt pedagogisk verksamhet skiljer sig oftast från kommunernas egna organisation. Detta medför att mycket manuella moment krävs för att kunna fylla i blanketten så rättvisande som möjligt enligt de instruktioner som finns. Detta medför att

många fördelningar görs enligt schabloner, vilket kan medföra problem vid jämförelse både mellan olika år och kommuner. Eftersom fördelningarna kan göras olika mellan åren. Andra problem med verksamhetsindelningen kan också vara att kommunerna anser att beskrivningen av verksamheterna är otydlig. Detta kan medföra att kommunerna tolkar verksamheterna på olika sätt, vilket även detta påverka jämförbarheten eftersom kommuner kan redovisa sina kostnader eller intäkter på olika verksamheter. Om RS blanketten ska förändras borde kommunernas svar kunna ligga till grund för en utredning om vad som kan förenklas så att kommunerna kan lämna in sina uppgifter betydligt tidigare än vad som görs idag.

5.2 Utbildning

Under perioden november 2007- januari 2008 har RS utbildningar hållits vid sju olika tillfällen, på fem olika orter i landet. Det första utbildningstillfället hölls i Härnösand, där SCB bjudits in av Föreningen Sveriges Kommunalekonomer (KEF). Det var totalt ca 310 personer som deltog i samtliga utbildningar och vi nådde ut till 146 kommuner.

Utbildningarna syftar till att ge kommunerna bättre kunskap om hur och varför de ska fylla i blanketten. Ökad medvetenhet om varför och hur blanketten fylls i, antar vi bidra till att kommunerna lämnar in sina uppgifter i rätt tid och med en högre kvalitet.

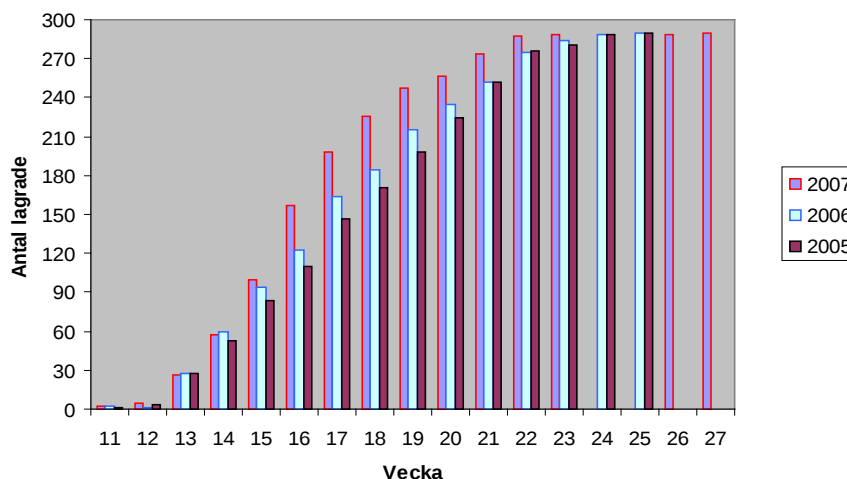
Vid de olika utbildningstillfällena har kontakt tagits, före utbildningsdagen, med en eller flera kommuner som tidigare år varit tidiga med att lämna in sitt RS. Dessa kommuner har beskrivit för de andra kursdeltagarna deras arbete med RS. Denna punkt har varit uppskattad och intressant för både kursdeltagarna och för oss själva. Något som visat sig varit gemensamt för de kommuner som beskrivit sitt arbete med RS är att de varit tidiga med att förbereda sig och att de arbetat efter interna tidsplaner som varit kända av alla som varit inblandade i arbetet med RS. Arbetet med RS har även i dessa kommuner stöttats av cheferna och på så sätt även varit prioriterade arbetsuppgifter för de som berörts.

5.3 Inflöde RS 2007

Inflödet RS 2005 till RS 2007 jämförs för att mäta om målet med projektet, att snabba upp den ekonomiska statistiken för kommuner, kunnat uppnås. Inflödet har förbättrats men inflödet är ändå långt ifrån det långsiktiga målet att redovisning av nyckeltal ska kunna offentliggöras den 30 mars året efter verksamhetsåret.

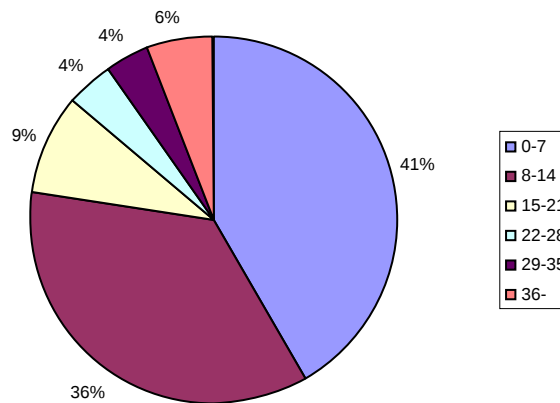
RS 2007 skulle lämnas in senast den 28 mars 2008, vid detta datum hade SCB mottagit 41 RS-blanketter, vilket kan jämföras med föregående år då 27 kommuner skickat in i "rätt" tid.

Inflöde RS 2007-2005



Vid den senaste RS insamlingen behandlade SCB anståndsbegäran mer restriktivt än tidigare. Detta innebar att kommuner som av någon anledning behövde anstånd, var tvungna att skriftligen via e-post meddela detta till SCB. Anståndsbegäran skulle innehålla anledning till anståndet samt påskrift av ekonomichef. I första hand beviljades anstånd till den 14 april vilket var vecka 16. Under denna vecka hade nästa 160 kommuner skickat in sin blankett. Vilket kan jämföras med 120 kommuner året före. Kommuner som inte kommit in med sin blankett efter detta datum och som ville förlänga sitt anstånd fick då beviljat anstånd med en vecka i taget.

Tidsåtgång i dagar för granskning av RS 2007 (samtliga kommuner)



I genomsnitt tog det 12 dagar från lagringsdatum till att ett klardatum sattes för samtliga 290 kommuner, medianvärdet var nio dagar. För de 41 kommuner som lämnat i "rätt" tid var genomsnittet 15 dagar, här var medianvärdet tio dagar. 24 av de 41 kommuner som lämnat inom "rätt" tid hade deltagit vid våra utbildningar. För dessa som både deltagit på vår utbildning och lämnat in i "rätt" tid, tog det i genomsnitt 10 dagar från lagrings- till klardatum. För de 17 kommuner som inte deltagit i vår utbildning men som lämnat i "rätt" tid, tog det i genomsnitt 23 dagar från lagrings- till klardatum kunde sättas.

Tabellen visar lagrade kommuner under vecka 13 2008, detta innebär att de lämnat in sina uppgifter inom utsatt tid. Tabellen redovisar kommun, lagringsdatum, om kommun deltagit i utbildning under hösten 2007 eller vintern 2008 samt antal dagar från lagringsdatum till klardatum är satt av SCB.

Kommun	Lagr.dat.	Utbildning	Antal dagar
Vallentuna	2008-03-25	ja	7
Öckerö	2008-03-26	ja	9
Ragunda	2008-03-26	nej	9
Solna	2008-03-26	ja	9
Karlsborg	2008-03-28	ja	4
Mark	2008-03-28	ja	4
Arvika	2008-03-28	ja	4
Järfälla	2008-03-28	ja	4
Södertälje	2008-03-28	ja	4
Nässjö	2008-03-28	ja	7
Sölvesborg	2008-03-28	nej	7
Sjöbo	2008-03-28	nej	7
Bjurholm	2008-03-28	nej	7
Vaxholm	2008-03-28	ja	7
Perstorp	2008-03-28	nej	13
Övertorneå	2008-03-28	nej	13
Växjö	2008-03-28	nej	25
Värmdö	2008-03-28	ja	25
Degerfors	2008-03-28	ja	26
Upplands-Bro	2008-03-28	nej	40
Hörby	2008-03-28	nej	54

Efter att ha studerat inflödet kan vi konstatera att både medel- och medianvärdet från lagringsdatum till att ett klardatum kan sättas för de tidiga kommunerna är något längre. Detta kan beror på flera orsaker, som exempelvis att SCB eventuellt lägger mer tid på att granska de tidiga kommunerna, men det kan också vara så att kvalitén på den tidiga kommunernas uppgifter är sämre vilket gör att det tar något längre tid att granska dessa uppgifter. De kommuner som lämnar sitt RS precis innan sista inlämningsdatum tar oftast något längre tid att granska, vilket oftast beror på bristande kvalité. Att SCB lägger mer tid på att granska de tidiga kommunerna kan bero på egen ambitionsnivå för den som granskar och att granskningen kräver in viss inkörningsperiod i början av granskningsomgången. Allt som oftast beror dock den längre granskningstiden på att det tar lång tid för SCB att få svar från kommunerna på de frågor som krävs för att kunna färdiggranska blanketten.

5.4 Publicering av det preliminära bokslutet

Uppgifter från kommunernas preliminära bokslut, Steg 1, kunde redovisas knappt två veckor tidigare än föregående år. Redovisningen omfattade alla kommuner förutom Stockholm som är förhindrade att redovisa sitt preliminära bokslut vid den tidpunkten. Den tidigare redovisningen är något som främst Finansdepartementet efterfrågat. Just denna publicering är mycket uppmärksammat av framför allt media eftersom det är den första publiceringen som görs rörande kommunernas bokslut.

5.5 Publicering av nyckeltal

Den successiva publiceringen förändrades något mot föregående år eftersom vi publicerade nyckeltalen direkt när blanketten var färdiggranskad. Tidigare har kommunerna haft två veckor på sig att granska sina egna nyckeltal, innan de offentlig gjordes för alla.

Den första publiceringen av preliminära nyckeltal gjordes den 28 mars. Samma uppgifter som SCB publicerade fanns även publicerade i KDB. Den preliminära publiceringen av nyckeltal i KDB skedde fyra veckor i april. Den successiva publicering av nyckeltal var mycket uppmärksammas. Intresset var störst från kommunerna själva. Det var många som hörde av sig till SCB med frågor om varför vissa kommuner inte fanns med i tabellerna, vilket förklarades genom att kommunen inte var färdiggranskad eller inte inkommit till SCB.

Vid den första publiceringen var det endast tre kommuner som var färdiggranskade och därmed publiceringsklara. Vårt långsiktiga mål att kunna redovisa nyckeltal senast den 30 mars året efter verksamhetsåret är långt ifrån uppfyllt.

5.6 Kommunbesök

Två separata träffar med olika kommuner har hittills genomförts. Syftet med träffarna har varit att kartlägga kommunernas arbete med RS. Träffar har hållits med Örebro kommun samt med nätverket "MellanNyckeln" i maj 2008. Inför varje träff har kommunerna tagit del av våra frågeställningar, se bilaga 2. Utgångspunkten har varit att ta reda på hur/om de förbereder sitt arbete och hur de sedan arbetar med att fylla i RS blanketten. Denna kartläggning gjordes för att vi ska kunna ge andra kommuner tips och idéer på hur man enklast och bäst jobbar med RS samt att få uppfattning om hur mycket arbete som görs ute i kommunerna med RS.

Arbetet med RS skiljer sig mycket åt mellan kommunerna. De kommuner som förbereder sig tidigt är inte helt oväntat de kommuner som även är tidiga med att lämna in RS. Bland de kommuner som ingår i nätverket "MellanNyckeln" är det 4-7 personer som är inblandade i arbetet och alla dessa kommuner har förbättrat sin inlämningstid under denna insamlingsomgång. Problem med RS upplevs mest för avdelningarna för den pedagogiska verksamheten samt vård och omsorg. Där finns störst problem att fördela kostnader på respektive verksamhet. Det är även bland annat dessa avdelningar som medför att kommunerna inte kan lämna in i rätt tid. Eftersom fler personer berörs i arbetet med dessa avdelningar uppstår större

risk för förseningar. Några kommuner anger även att de anser att bokslutet måste vara helt klart innan de kan lämna uppgifterna i RS.

5.7 Kontakt med storstadskommunerna

Ett av projektets delmål har varit att ge mer stöd till storstadskommunerna för att de ska kunna lämna bokslutsuppgifterna tidigare. Stockholm och Göteborg har varit och är mycket sena med att lämna bokslutsuppgifterna till SCB. Därför har speciella kontakter hållits med Stockholm i år och med Göteborg även tidigare år.

Stockholm

Det första mötet med Stockholms stad hölls i juni 2008 tillsammans med SCB, SKL, Finansdepartementet, på SCB:s initiativ. Vid mötet presenterades syftet med de undersökningar som SCB begär in och vad statistikanvändare bl. a Finansdepartementet använder uppgifterna till.

Stockholm har stora problem med att lämna uppgifterna för det preliminära bokslutet, RS steg 1. Detta beror på den politiska processen och att bokslutet ännu inte behandlats av kommunstyrelsen vid den tidpunkt när SCB behöver ta in uppgifterna för att tillgodose statistik användarnas. Ett problem är att statistikuppgifterna utgör en allmän handling och är därmed offentlig när de skickar in uppgifterna till SCB. Stockholms stad vill inte riskera att uppgifterna ska komma ut i massmedia innan beslut tagits i kommunstyrelsen.

Representanterna från Stockholm hade ingen förklaring till varför det verksamhetsindelade bokslutet dröjer, detta problem verkar enbart bero på den interna organisationen eftersom dessa uppgifter inte är känsliga. Därför beslutades att fler träffar skulle hållas mellan SCB och Stockholm stad.

Nästa möte hölls i augusti 2008 mellan SCB och de handläggare i Stockholm stad som arbetar mest med RS. Vid detta möte diskuterades de problem som finns kring stadens sena inlämning av RS. Kommunen efterfrågade en informationsdag kring RS. Vid en sådan dag skulle fler personer som berörs av arbetet med RS inom kommunen bjudas in. SCB föreslog även att en handläggare skulle besöka kommunen två gånger under våren. Ett första besök görs när uppgifterna håller på att sammanställas för att då ge stöd om det kommer upp frågor kring hanteringen av blanketten. Ett andra besök görs efter granskningen i samband med att vi behöver få svar på frågor och oklarheter.

Informationsdagen hölls i oktober 2008. Vid detta möte deltog även SKL med en representant. Detta var positivt eftersom SKL:s medverkan bidrar till

att vikten av denna undersökning uppmärksammas och stärks. Meningen med dagen var att tydliggöra och förklara syftet med RS, att visa hur RS uppgifter kan användas för jämförelse, hur andra kommuner använder RS och hur RS ingår i nationalräkenskaperna. Tidsplanen för kommande insamlingsår presenterades. Kommunen har nu själva börjat skissa på tidsplan inför RS2008, vilket inte gjorts tidigare år. RS blanketten i sin helhet redovisades för att uppmärksamma på eventuella svårigheter och synpunkter vid granskningen. Fortsatta kontakter kommer att hållas för att stämma av och stötta kommunen i arbetet med RS.

Göteborg

RS2007 för Göteborg Stad inkom den 28 maj 2008, vilket är avsevärt tidigare än för bara några år sedan. Utöver att vi fått in RS tidigare har även kvalitén blivit betydligt bättre, det är inte många kontroller som faller ut i RS2007. Uppgifterna är också mer konsistenta över tiden och vi har fått bättre svar på våra frågor.

Samarbetet med Göteborg har kontinuerligt förbättrats, till stor del på grund av att arbetet prioriterats efter det att SCB besökt kommunen under våren 2005. Kommunen har behållit samma kontaktperson i Göteborg de senaste 4-5 åren. Kontaktpersonen har visat ambitionen att lämna räkenskapssammandraget både snabbare och av bättre kvalitet. Kontaktpersonen har anordnat internt seminarium för ekonomerna i kommunen där vikten av RS har betonats. Han upprättade även en tidsplan för den interna inrapporteringen samt interna anvisningar för övriga inblandade i RS arbetet.

I dagsläget bedömer vi att inga besök behövs hos kommunen. Kommunikationen fungerar bra och kommunen verkar jobba mycket aktivt för att förbättra både kvalitet och inlämningsstidpunkten.

5.8 Tips till kommunerna

Utifrån de kontakter som vi haft med nätverket "Mellannyckeln", Örebro samt Huddinge kommun har vi sammanställt en lista med tips till kommunerna. Listan syftar till att ge kommunerna idéer på hur de kan förbereda, underlätta och snabba upp sitt arbete med RS, se bilaga 3. Listan finns med i handboken för RS samt på uppgiftslämnarsidan: <http://www.kommunernasekonomi.scb.se/>.

6 Fortsättning

Internt inom SCB kommer vårt jobb för att snabba upp insamlingen att innefatta fortsatt arbete med stöd till storstadskommunerna, restriktivare

behandling av anståndsbegäran, uppföljning av byte av kontaktpersoner samt förbättrad och fortsatt dokumentation av granskningsprocessen.

Stödet till storstäderna kommer att utvecklas och de kontakter som redan tagits med Stockholm stad kommer att utvidgas. Detta kommer att ske genom ytterligare besök hos kommunen. Besöket kommer att ske under deras arbete med besvarande av RS-blanketten. Efter nästa RS insamling (RS2008) kommer en utvärdering ske. Först därefter kan resultatet av våra insatser mätas men efter de kontakter som redan nu skett ser möjligheterna att snabba upp deras arbete positivt ut.

Samarbetet med Göteborg är bra och något besök där är i dagsläget inte inplanerat. Göteborg har förkortat sin inlämningstid och kvalitet det senaste året. Göteborg har även förbättrat det interna arbetet och förberedelserna inför RS-arbetet, vilket säkert kommer att påverka deras inlämningstider framöver.

Malmö kan komma att ändra sin kontaktperson, vilket eventuellt skulle kunna medföra att mer stöd behövs. Malmö är angelägna om att lämna sina uppgifter i tid därför upplever vi inga problem med kommunen.

Vi kommer att fortsätta vårt arbete med ett mer restriktivt förhållningssätt till anståndsbegäran. Vi kommer att kräva att anstånd ska begäras skriftligen via e-post av ekonomichef eller motsvarande. Anstånd kommer i första hand beviljas i två veckor efter sista inlämningsdatum. Därefter måste kommunen komma med ny begäran. Detta arbetssätt användes vid den senaste insamlingen och var en av anledningarna till att inflödet var betydligt större vid årets insamling jämfört med tidigare år.

Regelbunden uppföljning av uppdateringen av kontaktpersonerna för de 10-15 största kommunerna kommer att göras. Om någon av dessa kommuner ändrat kontaktperson kommer vi att kontakta den nya kontaktpersonen för att erbjuda stöd eller utbildning om det efterfrågas. Det är viktigt att en ny kontaktperson kommer in på rätt sätt i arbetet och inte "ärver" en felaktig inställning till RS-arbetet, därför är det bra om vi har möjlighet att fånga upp och stötta nya kontaktpersoner.

Dokument för granskningsprocessen håller på att tas fram. Dokumentationen ska ses som ett stöd för den som granskar och är speciellt viktig att ta fram eftersom det nu är många nyanställda på SCB som kommer att granska RS2008. Därför vore det även bra om det kan tas fram en liknande dokumentation även för Vård och omsorg samt Pedagogiska delarna. Detta kommer eventuellt kunna att göras under nästa år, 2009.

För att kunna uppfylla det långsiktiga målet att redovisning av nyckeltal för kommunernas verksamheter ska kunna offentliggöras senast den 30 mars föreslår projektgruppen att:

- fortsatt arbete krävs för att förändra kommunernas attityder till RS. Detta kan göras genom att sprida information om RS både till kontaktpersoner för RS och viktigast av allt är att chefer inom kommunerna. Chefer bör informeras om RS för att arbetet ska prioriteras och lyftas fram som viktig uppgift. Informationen om RS bör spridas genom utökat samarbete mellan SCB och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)
- RS blanketten måste minska i omfattning. Blanketten är i dagsläget allt för omfattande och detaljerad vilket har medfört en ständigt ökande uppgiftslämnarvärden de senaste åren. De statistikansvariga myndigheterna måste se över sina behov av ekonomisk statistik
- utifrån ett RS perspektiv skulle en ändring av lagstiftningen underlätta eftersom kommunerna då skulle kunna åläggas att besluta om årsredovisning tidigare än vad som nu anges i kommunallagen. Kommunallagen anger att "17 § Årsredovisningen skall lämnas över till fullmäktige och revisorerna snarast möjligt och senast den 15 april året efter det år som redovisningen avser. Lag (1999:621)".

Projektgruppen ambition inför RS2008 är att:

- inflödet den 27 mars 2009 ska öka från 41 lagrade kommuner till 60 lagrade kommuner
- vid den första publiceringen av preliminära uppgifter från steg 2 ska kunna redovisa tio färdiggranskade kommuner istället för de tre kommuner som endast kunde publiceras vid första publicerings tillfället den 28 mars 2008
- storstadskommunerna kommit in till SCB senast den 1 maj 2009

Dessa tre punkter kommer att följas upp och utvärderas under hösten 2009.